

Akademický senát FIT schválil zápis dne 22. 6. 2023

**Zápis z 12. zasedání Akademického senátu Fakulty informačních technologií konaného dne 4. 5. 2023 od 14:30 v místnosti TH:A-1435 a na MS Teams**

Přítomní (dle prezenční listiny, bez titulů): Bařinka, Jeřábek, Knop, Miškovský, Suchý, Valla, Meinschmidt, Mertlová, Nováček

Omluvení (bez titulů): Kolský

Hosté (dle prezenční listiny, bez titulů): Jiřina (děkan), Muzikář (proděkan pro studijní a pedagogickou činnost), Scholtzová (proděkanka pro vnější vztahy), Pavlíčková (proděkanka pro rozvoj), Smítková Janků (tajemnice), Řezníček (tajemník AS FIT), Illnerová (kandidátka na proděkanku pro vnější vztahy), Bradáčová (PR oddělení), Dvořáková (vedoucí PR oddělení), Zelenka (ICT oddělení), Kolář (bývalý proděkan pro vnější vztahy), Svobodová Hejlová (PR oddělení, online), Macnarová (PR oddělení, online), Štorc (senátor AS ČVUT za FIT, online)

**Návrh programu:**

1. Schválení programu 12. zasedání AS FIT
2. Schválení zápisu z 11. zasedání AS FIT
3. Informace o dění v mailové konferenci AS FIT
4. Vyjádření k záměru jmenovat proděkana pro vnější vztahy FIT
5. Schválení Výroční zprávy o hospodaření FIT za rok 2022
6. Schválení Výroční zprávy o činnosti FIT za rok 2022
7. Schválení výše Prospěchového stipendia
8. Schválení členů Komise pro vyhodnocování kvality vzdělávání AS FIT
9. Informace o Ombudsmanovi FIT
10. Informace o Nové budově FIT
11. Informace o zveřejňování interní legislativy
12. Různé

**1. Schválení programu 12. zasedání AS FIT**

S. Jeřábek přivítal všechny senátory, děkana, členy vedení fakulty a hosty na 12. zasedání AS FIT. Dále představil návrh programu a otevřel diskuzi. Senátoři se dotázali pana děkana, zda má zůstat v programu bod 6. Schválení Výroční zprávy o hospodaření FIT za rok 2022 a bod 7. Schválení výroční zprávy o činnosti FIT za rok 2022. Pan děkan požádal o ponechání bodů tak,

jak jsou předloženy, aby byly dodrženy postupy dané zákonem. Nikdo ze senátorů neměl k návrhu programu další připomínky, S. Jeřábek proto diskusi uzavřel a požádal senátory o hlasování.

**Hlasování č. 12/1 – 14:38**

**Usnesení:** AS FIT schvaluje program 12. zasedání AS FIT.

**Hlasování:** 9-0-0 (Pro-Proti-Zdržel se)

**Usnesení bylo přijato.**

**2. Schválení zápisu z 11. zasedání AS FIT**

S. Jeřábek představil všem zúčastněným návrh zápisu a otevřel diskusi k tomuto bodu. Děkan a senátoři doplnili připomínky do návrhu zápisu v době mezi zasedáními. V rámci diskuze došlo k vyjasnění některých připomínek od pana děkana, Z. Muzikáře a senátorů ohledně fungování Disciplinární komise FIT.

S. Jeřábek informoval členy senátu, že od 27. 4. 2023 začal platit nový Jednací řád, ve kterém došlo ke vzniku funkce tajemníka Akademického senátu FIT. Dle podmínek tohoto řádu předsednictvo AS FIT (T. Nováček, S. Jeřábek a J. Meinlschmidt) ustanovilo Ing. Jana Řezníčka tajemníkem AS FIT.

Žádné další připomínky k návrhu zápisu nebyly, S. Jeřábek proto uzavřel diskusi a požádal senátory o hlasování.

**Hlasování č. 12/2 – 14:47**

**Usnesení:** AS FIT schvaluje zápis z 11. zasedání AS FIT.

**Hlasování:** 8-0-1

**Usnesení bylo přijato.**

**3. Informace o dění v mailové konferenci AS FIT**

S. Jeřábek uvedl tento bod a informoval všechny zúčastněné, že v tomto období probíhala a stále probíhá diskuze ohledně využívání ChatGPT a podobných technologií ve studiu, a doplnil informaci z Dánské univerzity ohledně jejich zkušeností. T. Nováček zmínil, že toto téma bylo probíráno i na nedávném Fóru studentských senátorů (2. 5. 2023), kde diskutovali s prorektorkou pro studium doc. Achtenovou a předsedou AS ČVUT doc. Janouškem o vydefinování používání těchto technologií na úrovni ČVUT.

S. Jeřábek dále zmínil obdržené podklady ohledně situace na ICT oddělení. Zmínil, že senát obdržel část podkladů již 11. dubna, o další bylo zažádáno na vedení fakulty, senátoři se s těmito

podklady dále seznamují. T. Nováček se dotázal na postup, jakým by se měli senátoři řídit, aby mohli dále nahlédnout do interních (neveřejných) dokumentů. Dále přislíbil, že požádá členy Hospodářské komise AS FIT, aby se seznámili s těmito informacemi, a domluví schůzku komise s panem děkanem, tajemnicí fakulty a vedoucím ICT oddělení.

O. Suchý se dotázal, jaký typ podkladů může pan děkan předložit akademickému senátu v tuto chvíli. Děkan upřesnil, že může zaslat anonymizovanou tabulku s dodatečnými informacemi. V návaznosti na zmínění vyjádření pověřence pro GDPR ohledně nahlížení do dokumentů konstatoval, že tyto dokumenty může poskytnout pouze pro neveřejné jednání Hospodářské komise AS FIT či členům akademického senátu. J. Meinschmidt poděkoval za tuto možnost a souhlasil s tímto postupem řešení.

Další informace v rámci tohoto bodu nebyly, proto S. Jeřábek uzavřel diskuzi a přešel k dalšímu bodu schváleného programu.

#### **4. Vyjádření k záměru jmenovat proděkana pro vnější vztahy FIT**

S. Jeřábek uvedl tento bod a předal slovo panu děkanovi. Děkan stručně seznámil plénium s historií pozice proděkana pro vnější vztahy FIT. Prvním proděkanem byl doc. Kolář, který pro druhé funkční období děkana požádal o uvolnění z pozice proděkana z osobních důvodů. Pro druhé funkční období tedy tuto agendu převzala RNDr. Scholtzová, která v nedávných dnech požádala o uvolnění z funkce ze zdravotních důvodů. Nebyla lehká otázka, koho na pozici proděkana zajistit. Ing. Illnerová pracuje na oddělení pro vnější vztahy více než rok, předtím byla přes 10 let vedoucí odboru vnějších vztahů na Akademii věd, má za sebou profesní dráhu i z hlediska vedoucích pozic, byla tedy logickou volbou. Tento návrh získal širokou podporu ze stran vedení fakulty i grémia děkana (vedení fakulty a vedoucí kateder).

D. Illnerová poděkovala za tuto důvěru, pro ni osobně je to velký závazek, dále poděkovala doc. Kolářovi i RNDr. Scholtzové za dosavadní i budoucí pomoc, zmínila, že tento přístup není běžný na všech pracovištích, kde působila, a byla by ráda, kdyby tento přátelský duch zůstali nadále.

S. Jeřábek se dotázal RNDr. Scholtzové, jakým způsobem bude probíhat předání funkce proděkanky. J. Scholtzová je připravena podat rezignaci ihned po skončení zasedání, pokud se senát vyjádří kladně k tomuto jmenování. T. Nováček doplnil informaci, že s Ing. Illnerovou již přišel jako předseda AS do styku v rámci schůzek vedení a grémií, a doporučil se k tomuto záměru vyjádřit kladně.

J. Mertlová se dotázala Ing. Illnerové na její vizi v pozici proděkanky. D. Illnerová zmínila, že všichni máme a vidíme společný zájem, aby FIT byla pro studenty z jiných zemí vnímána jako

kvalitní škola, nikoliv jen jako přestupní stupeň na jiné univerzity. Je toho názoru, že tyto věci nejsou ničím novým, jde o navazování na práci předchozích proděkanů, hlavní cíl vidí v udržení a zlepšování pozice naší fakulty v očích zahraničních univerzit a studentů. Na tento úkol bude však třeba spolupráce všech zúčastněných stran. Druhým cílem je, aby naši studenti měli kvalitní příležitosti, jak studovat v cizině, včetně práce ve všech podpůrných systémech s touto problematikou spojených. Chtěla by napomoci k co největšímu zjednodušení procesů v rámci oddělení pro vnější vztahy. D. Illnerová dále zmínila, že se nechce utopit v operativě, podporuje smysluplnou kreativitu. Ráda by, aby její práce byla smysluplná a užitečná, v týmovém duchu a přinášející radost.

O. Suchý zmínil, že Ing. Illnerová byla na oddělení vnějších vztahů přijata původně jako rozšíření týmu oddělení, a dotázal se, jestli se počítá se získáním nové pracovní síly, když dojde k této změně pracovní pozice. D. Illnerová informovala senátory, že je s panem děkanem domluvená, že se nejprve seznámí se všemi procesy na oddělení, které se nejprve pokusí řešit sama, a jakmile to bude neúnosné, bude s panem děkanem diskutovat, jakou agendu předá nové pozici a kdo by tuto pozici měl zastávat. J. Scholtzová doplnila informaci, že součástí oddělení je také Ing. Šmídová, která sice dělá tzv. neviditelnou práci, ale je velmi důležitou osobu v rámci oddělení.

J. Kolář konstatoval, že i když Ing. Illnerová je na oddělení zhruba rok, sdíleli spolu kancelář a byli v kontaktu a může ze své pozice dát doporučující stanovisko. Zmínil své působení na oddělení, kdy jeho zájem inklinoval k latinské Americe, rozšířil spolupráci na úroveň rektorátu, čímž se fakulta stala zástupcem ČVUTu v rámci Magalhães programu univerzit z Latinské Ameriky a Evropy. Rektorátem ČVUT je kvitováno, když některá z fakult částečně převezme spolupráci na těchto dohodách.

Další otázky na navrhovanou kandidátku nebyly, proto S. Jeřábek uzavřel diskuzi, informoval senátory, že o navrhované osobě se bude hlasovat tajným způsobem pomocí aplikace hlasovani.cvut.cz, a požádal senátory o hlasování.

#### **Hlasování č. 12/3 – 15:15**

**Usnesení:** AS FIT se souhlasně vyjadřuje k záměru jmenovat Ing. Danielu Illnerovou proděkankou pro vnější vztahy FIT.

**Hlasování:** 9-0-0

**Usnesení bylo přijato.**

Děkan i Ing. Illnerová poděkovali za vyjádřený souhlas.

## 5. Schválení Výroční zprávy o hospodaření FIT za rok 2022

## 6. Schválení Výroční zprávy o činnosti FIT za rok 2022

S. Jeřábek předal slovo panu děkanovi. Děkan zmínil, že Výroční zprávu o hospodaření FIT za rok 2022 vypracovala paní tajemnice. Tato zpráva prošla Grémiem děkana. Je si vědom, že přišly připomínky od členů akademického senátu. Technické připomínky (překlepy apod.) se dají samozřejmě opravit, primárně jde o domluvu na vyřešení hlavních připomínek a dalším postupu. L. Smítková Janků doplnila informace, že dojde k úpravě některých tabulek a vyjádření k nim, jelikož ve výroční zprávě o činnosti jsou pouze vybrané kapitoly (např. u stipendií), zatímco v tabulkách, resp. výroční zprávě o hospodaření jsou detailněji rozepsané.

O. Suchý se dotázal na rozpory mezi oběma dokumenty. Děkan zmínil například částky vyplácení stipendií doktorandům, kdy částka ve Výroční zprávě o činnosti neodpovídá tabulce ve Výroční zprávě o hospodaření. O. Suchý zmínil, že v obou dokumentech jsou informace, které si navzájem rozporují. Dále se dotázal, co se stane s ubytovacími stipendii, která si student nevyzvedne. P. Pavlíčková reagovala, že tyto peníze se vrací rektorátu.

L. Bařinka se dotázal, jestli není problém s nevyplacenými stipendii. L. Smítková Janků informovala, že to problém je a je v plánu jeho řešení pomocí přechodu na transakční systém po vzoru FELu, díky kterému se pak bude navrácení stipendií řešit s pomocí rektorátu. O. Suchý poznamenal, že by možná bylo vhodné studenty motivovat či upozornit na možnost si tato stipendia vyzvednout. Z. Muzikář zmínil, že např. na ubytovací stipendium má nárok každý mimopražský student. J. Mertlová navrhla, že by bylo vhodné tuto informaci okomentovat v rámci Výroční zprávy o činnosti fakulty. P. Pavlíčková reagovala, že nastane problém, že bude vysvětlovat čísla, do kterých většina lidí neuvidí a nebude tušit, co znamenají. L. Smítková Janků upřesnila, že například u doktorských stipendií dojde v rámci zprávy k dovysvětlení.

O. Suchý zmínil nekonzistenci hodnot ve zprávách ohledně sociálních stipendií – P. Pavlíčková zmínila, že došlo k opravě. Z. Muzikář vysvětlil rozdělení druhů sociálních stipendií – jedním jsou peníze přímo od státu, na ty fakulta nemá vliv, další částí jsou tzv. speciální stipendia (např. v tíživé situaci), ta se použila třeba pro studenty z Ukrajiny nebo v době covidu pro studenty, kteří nemohli vycestovat zpět domů. O. Suchý zmínil i nekonzistenci počtu studentů s přidělenými stipendii (vyplacení stipendia zhruba 3,5 tisícům studentů, ve zprávě zmínka o 2 tisících studentech celkem). Z. Muzikář doplnil, že také záleží, ke kterému dni se dělá součet těchto studentů. O. Suchý požádal o opravu údajů v těchto tabulkách.

J. Meinlschmidt poukázal na nízkou informovanost o možnostech získání sociálních stipendií na webu fakulty a dotázal se, jestli by nebylo možné více zpropagovat možnost získání těchto speciálních stipendií, aby se šlo studentům trochu naproti. Z. Muzikář zmínil, že na webových stránkách je odkaz na Stipendijní řád ČVUT. Pan děkan přislíbil, že proberou možnosti

informování studentů větší měrou.

L. Smítková Janků zmínila rozdíly v číslech oproti minulému roku (např. klesající částka u doplňkové činnosti), přesto se chce snažit minimálně o udržení těchto hodnot, popřípadě zajistit vzestupnou tendenci.

Děkan v rámci diskuze zmínil návrh pana rektora na zvýšení mimonormativu (odvodu peněz ze strany fakulty na rektorát pro jeho činnosti), kdy údajně došlo ke špatné kalkulaci ze strany bývalého kvestora ČVUT (dle údajů má dojít až ke 30% nárůstu). Děkani fakult jsou proti tomuto rapidnímu zvýšení a budou se účastnit Hospodářské komise AS ČVUT, kde se bude mimonormativ diskutovat. Záměrem je ukázat, že tato částka je nemyslitelná. J. Meinschmidt doplnil informaci, že schválení mimonormativu bylo odloženo na zasedání AS ČVUT nejdříve na 31. května. Děkan by rád získal informace od rektora, jestli rozšiřování administrativy na rektorátu je krok správným směrem, tajemnice zmínila, že by mělo jít spíše o dlouhodobější záměr než o okamžitý nárůst.

V průběhu této diskuze odešel v 15:55 senátor Bařinka, poté v 16:20 1. místopředseda Jeřábek, řízení zasedání se ujal 2. místopředseda Meinschmidt.

V rámci diskuze došlo ke shodě mezi senátory a tajemnicí, že by bylo vhodné podívat se na legislativu a problematiku samoplátců, kdy 5 % celkové částky odchází na rektorát, a zda by si nemohla fakulta tyto systémy řešit sama.

Dále proběhla diskuze nad poznámkami k jednotlivým zprávám od O. Suchého, D. Knopa a dalších senátorů. Mezi důležité poznámky patřilo zobecnění některých pojmů (např. počty absolventů, resp. vychovaných IT specialistů), opravy složení orgánů fakulty a jejich členů, přesuny některých aktivit, na kterých se fakulta podílí, z fakultní části do celouniverzitní.

Během diskuze se také zmínilo předávání podkladů z výsledků Ankety nově vzniklé Komisi pro vyhodnocování kvality vzdělávání AS FIT, doplnění některých informací v rámci webu fakulty i diskuze nad započítáním kreditů v rámci Mobility. Diskutovaly se i možnosti předávání informací ohledně zahraničních návštěv na fakultě a jednotlivých katedrách. P. Pavlíčková zkonzultuje s proděkanem Starostou možnost rozšíření informací o publikační činnosti fakulty. V rámci zpráv byla zmíněna i kontrola plagiátorství v rámci závěrečných prací a současný postup její implementace do fakultních systémů.

J. Meinschmidt poděkoval za velmi obsáhlou diskuzi a požádal děkana o informace ohledně postupu schvalování. Děkan se rozhodl, že oba dokumenty stáhne z projednání, spolu s vedením fakulty bude pracovat na připomínkách a dokumenty předloží nejlépe na následujícím zasedání.

V. Dvořáková požádala do budoucna o zefektivnění procesního postupu, jelikož informace pro PR oddělení se k nim dostaly den před zasedáním. Děkan souhlasí, že mohlo dojít k lepšímu zprocesování a komunikaci, ale upozornil, že i senátu se dokumenty dostaly pouze 7 dní před zasedáním, z toho jen 4 pracovní. T. Nováček reagoval, že v období odevzdávání závěrečných prací je pro senátory časově i materiálně náročnější příprava připomínek před samotným začátkem zasedání.

Další poznámky k těmto bodům nebyly, proto J. Meinlschmidt uzavřel diskuzi a postoupil k dalšímu bodu programu.

#### **7. Schválení výše Prospěchového stipendia**

J. Meinlschmidt představil bod, zobrazil plénu předkládanou tabulku a předal slovo panu děkanovi, který požádal Z. Muzikáře o prezentaci. Z. Muzikář informoval senátory, že fakulta je v současné době zatím schopna financovat prospěchová stipendia v současné výši ze stipendijního fondu, po následujícím semestru se tato situace bude muset asi změnit, nicméně vedení nechce, aby musela být stipendia financovaná z jiných zdrojů, jelikož se jedná o nejdražší způsob dotování fondu.

O. Suchý se dotázal na současný stav stipendijního fondu vůči navrhované částce k vyplacení. Z. Muzikář se dotázal na poslední připsanou částku do stipendijního fondu. L. Smítková Janků ověřila tuto částku z účetnictví. Poté doplnila, že z této částky je určité 800 000 Kč volných k vyplacení prospěchových stipendií. Doplnila, že peníze do stipendijního fondu přichází méně často než příspěvky na vzdělávání, ze kterých jsou financováni např. zaměstnanci.

Od členů vedení mimo jiné zaznělo, že stipendia, pokud budou schválena v navržené výši, budou rozeslána až na bude na stipendijním fondu dostatek peněz. Lze očekávat, že to bude nejpozději v červnu, ale je možné, že na to následující splátka nebude stačit a stane se tak až po další splátce například v září.

J. Meinlschmidt na zasedání prezentoval graf vývoje stipendijního fondu na základě dat z Výročních zpráv z předchozích let. Z grafu bylo vidět, že při současném trendu může dojít k vyčerpání tohoto fondu. Z. Muzikář je připraven podívat se na pravidla udělování prospěchového stipendia, nechtěl by však měnit pravidla v průběhu jednoho akademického roku. T. Nováček doporučil schválit navrhovanou částku a poté okamžitě začít s diskuzí na novém rozdělení, které by bylo platné od následujícího akademického roku.

Z důvodu usnášeníschopnosti akademického senátu J. Meinlschmidt navrhl přerušení diskuze a hlasování o návrhu.



**Hlasování č. 12/4 – 16:54**

**Usnesení:** AS FIT schvaluje Prospěchová stipendia ve výši 3 308 000 Kč.

**Hlasování:** 3-0-4

**Usnesení bylo přijato.**

Z. Muzikář informoval, že klesající částka na stipendijním fondu je ještě dozvuk pocovidového období (půlroční odpuštění poplatků za delší studium), řešení jsou v tuto chvíli různá. Jednou z možností je snižovat absolutní částku vyplácenou na stipendiích, druhou možností je mít stanovenou celkovou částku, která bude vyplácena studentům, a na jejím základě vytvořit metodiku rozdělení částek podle kategorií. Poslední možností pak je přenastavení hranic kategorií.

J. Meinschmidt se dotázal, jakým způsobem by byl stipendijní fond doplněn, pokud by nedisponoval dostatečnými prostředky pro vyplacení stipendií. L. Bařinka reagoval, že doplácení stipendijního fondu z jiných zdrojů je defacto nejdražším způsobem, jak financovat stipendia. Dále proběhla diskuze nad současným stavem a financováním stipendijního fondu.

J. Mertlová se dotázala, proč by měla fakulta zpříšňovat kritéria pro jednotlivé kategorie. Pijde jí nespravedlivé udržovat nejvyšší stipendijní tarif na 16 000 za cenu toho, že ostatní stupně budou neúměrně zmenšeny, aby toto vykompenzovaly. Považuje za vhodné proporcionálně snížit všechny stupně o stejný počet procent. Z. Muzikář zmínil, že je snahou více motivovat studenty k získání průměru 1,5 místo toho, aby nejlepší studenti s průměrem 1,105 získali více peněz.

V. Miškovský se dotázal, zda dochází k nárůstu příjmů do stipendijního fondu, když dochází k nárůstu výše stipendií. Z. Muzikář zmínil, že naopak došlo ke snížení poplatku za delší studium, navíc došlo k jeho odpouštění z důvodu pandemie, ale že od příštího akademického roku by mělo dojít k jeho navýšení z 26 na 29 tisíc Kč za semestr.

L. Bařinka souhlasil s informací, že nejlepší studenti už se nebudou zlepšovat, problém v současném deficitu vidí v tom, že dlouhou dobu byly na stipendijním fondu velké sumy nevyužívaných peněz. Proto by v současné situaci navrhol nějaké srovnání stipendií napříč kategoriemi. T. Nováček zmínil své osobní zkušenosti ohledně motivace pro získání stipendia, sám se přiklání k plošnému snížení. J. Meinschmidt souhlasil s T. Nováčkem a poukázal, že studentští senátoři by měli pracovat v rámci akademického senátu zodpovědně, tj. tedy i přijímat nepopulární rozhodnutí, a měli by tuto situaci ostatním studentům vysvětlit. Dále proběhla diskuze ohledně křivky plnění stipendijního fondu a provázanosti stipendií s poplatky za delší studium.

Senátoři se shodli, že bude potřeba dojít k úpravě parametrů udělování prospěchového



stipendia od příštího akademického roku. Z důvodu velkého zlepšování studentů bude muset dojít k snižování vyplácených částek a nejspíše i k úpravě hranic jednotlivých kategorií. Studentští senátoři s těmito podmínkami souhlasili a přislíbili, že pomohou s prezentací těchto změn akademické obci.

Další poznámky do diskuze nebyly, proto J. Meinlschmidt uzavřel tento bod a přešel k dalšímu bodu schváleného programu.

#### **8. Schválení členů Komise pro vyhodnocování kvality vzdělávání AS FIT**

J. Meinlschmidt představil bod a předal slovo předsedovi senátu. T. Nováček informoval senátory, že do termínu podání přihlášek akademický senát obdržel 5 kandidátek (3 akademičtí pracovníci, 2 studenti). Vzhledem k tomu, že počet kandidátů je dostačující na sestavení komise, navrhuje proto o těchto kandidátech hlasovat en bloc a veřejně. Nikdo ze senátorů nevznnesl protinávrh, proto J. Meinlschmidt představil první usnesení a požádal senátory o hlasování.

##### **Hlasování č. 12/5 – 17:30**

**Usnesení:** AS FIT bude schvalovat členy Komise pro vyhodnocování kvality vzdělávání AS FIT veřejně a en bloc.

**Hlasování:** 7-0-0

**Usnesení bylo přijato.**

Následně J. Meinlschmidt představil návrh usnesení o členech komise a požádal senátory o hlasování.

##### **Hlasování č. 12/5 – 17:30**

**Usnesení:** AS FIT schvaluje tyto členy Komise pro vyhodnocování kvality vzdělávání AS FIT: Bc. Matěj Černík, Ing. Ondřej Guth, Ph.D., Ing. Tomáš Kalvoda, Ph.D., Ing. Josef Koumar a Ing. Daniel Langr, Ph.D.

**Hlasování:** 7-0-0

**Usnesení bylo přijato.**

Po tomto hlasování senátoři navrhli odložit zbylé body z programu na následující zasedání, vzhledem k délce zasedání. Nikdo ze senátorů neměl protinávrh, proto J. Meinlschmidt připravil návrh usnesení, dotázal se, zda kdokoliv z přítomných má nějaký návrh do bodu Různé, a jelikož žádný návrh nebyl, požádal senátory o hlasování.

**Hlasování č. 12/6 – 17:33**

**Usnesení:** AS FIT odkládá body Informace o Ombudsmanovi FIT, Informace o Nové budově FIT a Informace o zveřejňování interní legislativy na příští zasedání.

**Hlasování:** 7-0-0

**Usnesení bylo přijato.**

J. Meinlschmidt tedy poděkoval všem senátorům, panu děkanovi, členům vedení a hostům za účast a ukončil 12. zasedání AS FIT v 17:34.

Zapsal:

Ing. Jan Řezníček

Korektura:

Jakub Meinlschmidt

Ing. Tomáš Nováček,  
předseda AS FIT